

Bełchatów, dn. 6.03.09 r.

Protokół ze spotkania informacyjnego zorganizowanego w ramach konsultacji społecznych dla inwestycji „Budowa wschodniej obwodnicy Bełchatowa”.

W Urzędzie Miasta Bełchatowa 6 marca 2009 r. o godzinie 16.00 rozpoczęło się spotkanie konsultacyjno-informacyjne. Uczestniczyli w nim:

Elżbieta Rawicka-Radwańska – dyr. Wydziału Architektury i Geodezji UM Bełchatów

Sławomir Niżnikowski – z-ca dyr. ds. inwestycji ZDW w Łodzi

Aleksandra Zając – BEiPBK „EKKOM” Sp. z o.o.

Witold Śladkowski - BEiPBK „EKKOM” Sp. z o.o.

Wojciech Sakłak - BEiPBK „EKKOM” Sp. z o.o.

Maciej Piaskowski - BEiPBK „EKKOM” Sp. z o.o.

Alina Duda - BEiPBK „EKKOM” Sp. z o.o.

Mieszkańcy Miasta i Gminy Bełchatów.

Spotkanie rozpoczęła Elżbieta Rawicka-Radwańska, która zaprosiła do czynnego uczestnictwa w dyskusji. Następnie przedstawicielka Biura Ekspertyz i Projektów Budownictwa Komunikacyjnego „EKKOM” Aleksandra Zając, przedstawiła ogólny plan spotkania tj.

- I Informacje dotyczące konsultacji społecznych.
- II Prezentacja trzech wariantów projektu obwodnicy.
- III Dyskusja

Zgromadzonych poinformowano o liście obecności z prośbą o wpisanie się na nią.

Aleksandra Zając przekazała ogólne informacje o konsultacjach, poprosiła o aktywne uczestnictwo, wyrażanie opinii, sugestii, przekazanie pisemnych wniosków. Ma to służyć, jak zaznaczyła, wybraniu i ocenie najkorzystniejszego wariantu.

To, jej zdaniem, jeden z wielu elementów branych pod uwagę w tego typu analizach.

Podkreśliła, że konsultacje na tym etapie sporządzania dokumentacji nie wynikają z obowiązku inwestora czy projektantów, lecz chęci przekazania opinii społecznej wszelkich informacji dotyczących projektu w jego początkowej fazie.

Po jej wystąpieniu głos zabrał Wojciech Sakłak, który omówił inwestycję od strony projektowej. Zaznaczył, że przedstawione trzy warianty mogą przenikać się w sytuacji, gdy takie będą opinie lub sugestie mieszkańców.

Zebrani chcieli przerwać prezentację twierdząc, że zapoznali się z materiałami informacyjnymi i w związku z tym chcieliby pominąć prezentację i przejść do dyskusji. Powrócono jednak do prezentacji.

Po jej zakończeniu rozpoczęła się dyskusja.

Eugeniusz Wach powiedział: Nie buduje się i nie naprawia dróg, a jednocześnie mówi o obwodnicy. Dlaczego w przedstawionym projekcie jest pas zieleni i dla kogo on jest przeznaczony?.

Pan Rywerski powiedział: Dlaczego nie widzi się ludzi, nie widzi budynków?. Dlaczego ta obwodnica ma być budowana, bo nie widzę takiej konieczności. Ruch może się odbywać poprzez gierkówkę, chyba, że gierkówka będzie płatna i wszystkie samochody będą jechały obwodnicą Bełchatowa. Obwodnica Bełchatowa będzie również obwodnicą trasy nr 8. Wymienił zagrożenia jakie niesie ze sobą obwodnica: emisja spalin, hałas itp. Stwierdził, że takie obwodnice prowadzi się poza terenami zurbanizowanymi. Przywołał przykłady

obwodnic Sycowa i Oleśnicy i prosił o działania podobne, bo w przeciwnym razie nie zostanie wyrażona zgoda mieszkańców na inne warianty.

Po jego wystąpieniu i akceptacji sformułowano dwa wnioski:

1. Aby nie budować obwodnicy Bełchatowa.

2. Poprowadzić obwodnicę poza terenami Bełchatowa czyli jeszcze dalej zlokalizować niż w przedstawionych projektach.

Aleksandra Zając odniosła się do poruszonej kwestii emisji spalin i zanieczyszczenia powietrza. Powiedziała: Tego typu analizy szczegółowe konkretnego przebiegu drogi, którego wybór zależy także od tych konsultacji, zostaną przeprowadzone. Będą uwzględniały szereg elementów czyli natężenie ruchu, ukształtowanie terenu itd. Jest to szereg danych, które będą zbierane, aby określić, jaki wpływ na środowisko będzie miała już konkretna trasa. Przygotowaliśmy wiele takich inwestycji i nasze doświadczenia wskazują, że przy tego typu inwestycjach mamy do czynienia z propagacją hałasu w zasięgu około 100 metrów. Wyniki analiz oddziaływania na środowisko będą wówczas, gdy zebrane zostaną wszystkie dane potrzebne do tego typu obliczeń. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie zanieczyszczenia powietrza, przy tego typu inwestycjach z reguły zanieczyszczenie powietrza nie przekracza wartości dopuszczalnych poza pasem drogowym, czyli pasem, który jest przeznaczony pod inwestycje i jest wykupiony - czyli nie ma zagrożenia.

Sławomir Niżnikowski reprezentujący inwestora, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi, powiedział: Jesteśmy dalecy od tego, aby przyjąć i tutaj Państwu szkodzić i wybudować coś, co nikomu nie będzie potrzebne. Ta obwodnica została uwzględniona w planach zagospodarowania przestrzennego już kilkanaście lat temu. Miasto Bełchatów stwierdziło konieczność budowy obwodnicy. Zawsze część osób będzie zwolennikami inwestycji, a część będzie przeciwnikami.

Pani Bęczkowska powiedziała: Gdy dwa lata temu rozpoczynałam budowę swojego domu to nikt mnie nie poinformował, że będzie jeszcze inny wariant obwodnicy. Gdybym wiedziała, że przez salon będzie przebiegać obwodnica, to nie wybudowałabym w tym miejscu domu.

Sławomir Niżnikowski powiedział: W tej chwili nie jest jeszcze ustalony przebieg obwodnicy. Są trzy warianty. Jeżeli stwierdzimy, że któryś wariant, a tym bardziej obwodnica jest niepotrzebna, to ta dyskusja jest bezcelowa. Miasto Bełchatów stwierdziło potrzebę budowy takiej obwodnicy...(zebrani mieszkańcy głośną dyskusją i okrzykami przerwali wypowiedź).

Witold Śladkowski przyznał, że dzień wcześniej uczestniczył w podobnych konsultacjach w Białej Rawskiej w podobnym gronie oraz że nikt tam nie przerywał wypowiedzi. Poprosił, aby pozwolić dokończyć wypowiedź. Powiedział: Pozwólmy odpowiedzieć na pytania, bo przeciwnym razie zakrzyczemy się wzajemnie i nie uzyskamy odpowiedzi i żadne informacje czy wątpliwości nie zostaną rozwiane.

Pani Będkowska powiedziała: Dlaczego były wydawane pozwolenia na budowę? W czerwcu ubiegłego roku prezydent powiedział, że jest jeden wariant obwodnicy miasta.

Witold Śladkowski powiedział: To są kwestie prawne i jest konieczność wariantowania.

Aleksandra Zając powiedziała: Kwestia wariantowania obwodnicy czy jakiegokolwiek innej drogi, wynika ściśle z uwarunkowań prawnych. W listopadzie ubiegłego roku weszła w życie ustawa regulująca kwestie ocen oddziaływania na środowisko, która wyraźnie mówi, że trzeba analizować co najmniej jeden wariant, poza wariantem preferowanym przez inwestora - wariant alternatywny. Czyli muszą być co najmniej dwa warianty analizowane i z nich musi być wybrany korzystniejszy dla środowiska. W tym momencie, jeżeli był wariant wcześniej w planach zagospodarowania przestrzennego to i tak, właśnie z względu na tę ustawę, jeżeli nie będzie dwóch wariantów, to żadna decyzja środowiskowa nie zostanie wydana. Stąd konsultacje, bo chcemy uzyskać od Państwa informacje, który z wariantów jest zdaniem

Państwa najkorzystniejszy. Niczego nie przesadzamy, chcemy zaopiniowania wariantów. Chcemy takie opinie zebrać i zestawić.

Marek Szarłat powiedział: Występuję w imieniu mieszkańców zagrożonych osiedli zwłaszcza osiedla Politanice, przez które ma przebiegać trasa. Celem ma być wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrum miasta. Tak państwo piszecie. Wobec tego zastanówmy się jaki wariant będzie najkorzystniejszy, i który będzie przebiegał jak najdalej od granic miasta – to jest podstawowe zadanie. Trzeba uwzględnić odległość, perspektywiczny rozwój nowych osiedli. Trasa żółta przebiega przez część tych osiedli. Nie zgadzamy się aby na tych terenach powstała inwestycja, która będzie utrudniać i komplikować życie mieszkańcom. Nie zgadzamy się, aby na tych terenach powstała obwodnica, bo przecież duże natężenie hałasu nie spełni wymagań unii. Nie można zaakceptować żółtego wariantu. Powoduje duże zagrożenie bezpieczeństwa, a nie jego poprawę ponieważ, zostaniemy odcięci od centrum miasta. Dodatkowe skrzyżowania utrudnią, a nie ułatwią komunikację. Korzystniejszy jest wariant II zielony. Oddala trasę. Najkorzystniejszy byłby wariant dodatkowy. Wnioskował, żeby jeszcze bardziej wyprowadzić obwodnicę z miasta. Apelujemy do władz samorządowych, także do ZDW w Łodzi, aby mieć jasne perspektywy na dalszego rozwoju naszych osiedli. Apelujemy o rozważenie dodatkowego czwartego wariantu.

Witold Śladkowski zapytał: Jaki wariant i na jakim odcinku nie jest do zaakceptowania?. Prosił to zapisać we wniosku i wskazać, narysować na dostępnych mapkach proponowany przebieg. Powiedział: Taki wniosek też będzie brany pod uwagę. Wiadomo, że przedstawiciele innego osiedla będą przeciwni innemu wariantowi.

Aleksandra Zając powiedziała, że jest zeszyt do opiniowania i prosi o wpisanie się do niego.

Jacek Włodarczyk powiedział: W jakiej odległości od jedyne ujęcia wody dla Bełchatowa będzie przechodzić obwodnica?

Aleksandra Zając powiedziała: Jeżeli chodzi o zanieczyszczenie wód podziemnych, to w jakiej odległości może się znajdować trasa zależy od tego jaki jest stopień izolacji. Ujęcie wody Myszaki jest z poziomu kredy czyli to nie jest pierwszy poziom wodonośny tylko wody znajdują się głębiej. Jest kwestia także tego, jaki jest stopień zabezpieczeń danej inwestycji poprzez specjalne systemy odwodnienia. W sytuacji kiedy mamy poziom wrażliwy proponujemy szczelny system odwodnienia. Wszystkie kwestie ujęcia wody, zabezpieczenia będą poruszane są na dalszych etapach. Nie dostaniemy żadnych uzgodnień jeżeli coś będzie źle zaprojektowane.

Jacek Włodarczyk powiedział: Czy w trzy miesiące mogą państwo przygotować analizy, bo decyzja o dwóch pozostałych wariantach zapadła w listopadzie. Trzy miesiące to za krótko. Kto zrobił taką analizę i na jakiej podstawie?

Aleksandra Zając powiedziała: Jeszcze raz powtórzę, że jesteśmy na etapie początkowych, tak naprawdę pierwszych kroków. Polega to na tym, że zbieramy informacje w stopniu ogólnym, dotyczące terenu, środowiska. Mając ogólne informacje na temat środowiska projektant jedzie w teren, robi wizję terenową, bierze pod uwagę parametry techniczne i wyznacza proponowane korytarze trasy. Następnie poddaliśmy te warianty Państwu opiniowaniu i chcemy poznać Państwa zdanie co do tego, który wariant jest lepszy. Jeszcze raz zachęcam do wpisywania swoich wniosków.

Pan Kucharski powiedział: Proponuję przesunąć obwodnicę dalej od zabudowań, bo nawet w pobliżu wiaduktu, gdzie jest proponowana, powstanie nowe osiedle, o czym Państwo oczywiście nie wiedzą. Jak powstanie obwodnica to zwiększy się ruch. Stąd wniosek, aby zapisać to, żeby odsunąć planowaną obwodnicę od planowanego osiedla domków jednorodzinnych.

Witold Śladkowski powiedział: O takie wnioski zabiegamy. Będziemy wykonywać także pomiary, analizy ruchu będą wykonywane w ramach naszych zadań i wykażemy jakie jest nasilenie ruchu tranzytowego. Sprawdzimy, jaki ruch będzie na kierunku odpowiadającym

północnej obwodnicy i jaki na kierunku istniejącej drogi 484. Takie analizy będą robione i zostaną zaproponowane rozwiązania w zależności od wyników: chodzi tu m.in. o zanieczyszczenie powietrza, hałas itp. I będzie to wszystko określone w raporcie oddziaływania na środowisko. Będziemy myśleć o czwartym wariantcie i będziemy brali pod uwagę wszystkie Państwa opinie. Na obecnym etapie prac są analizowane korytarze czyli trasy o szerokości 25 metrów. Jeżeli dany wariant miałby być ostateczny, to konkretna analiza wskaże, czy możliwa będzie lokalizacja konkretnego budynku w pobliżu drogi. Jeżeli dany budynek będzie narażony na zbyt duży hałas czy drgania, to inwestor będzie wnioskował o wykupienie nieruchomości i prawa do dysponowania terenem. To jest dalszy etap prac. Nie wykluczamy, że ze względu na bliskość domu takie wnioski mogą być kierowane.

Witold Śladkowski odnosząc się do terminów prac powiedział, że to ich początek, w ciągu czterech miesięcy planowane jest przygotowanie materiałów do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wtedy zostanie wszczęte postępowanie w wyniku którego wybrany zostanie wariant rekomendowany, który będzie wariantem ostatecznym wskazanym do realizacji. I to może nastąpić od trzech do sześciu kolejnych miesięcy.

Irena Gorzelak powiedziała: Występuje w imieniu mieszkańców położonego w kwadracie A1. Ponad sto osób absolutnie sprzeciwia się wariantowi 1. Czy kolejny wariant też będzie się rozpoczynał w tym samym miejscu przy ulicy Świętojańskiej? Zdaniem mieszkańców obwodnica powinna być w kwadracie A1 i A2 jak najbardziej odsunięta od domów. Powiedziała, że złoży wniosek pisemny.

Witold Śladkowski powiedział, że to inwestor wyznacza początek i koniec przebiegu drogi. Są też względy ekonomiczne.

Ewa Drzewicka powiedziała: W kwadracie A6 są obszary leśne, z których korzystają mieszkańcy i przyjezdni. Nie chcemy za chwilę protestów ekologów, bo tam jest czapla siwa, bocian czarny.

Aleksandra Zajac powiedziała: Będzie przeprowadzana inwentaryzacja przyrodnicza i szczegółowe rozpoznanie. Będą botanicy i zoolodzy w terenie i będą analizowali każdy z przebiegów pod tym kątem. Inwentaryzacja będzie przeprowadzona wtedy, gdy będzie to możliwe ze względu na aurę, okres wegetacyjny itp.

Witold Śladkowski powiedział: Jeżeli na danym terenie będą występowały gatunki chronione to będzie to dyskwalifikowało wariant na danym odcinku.

Jedna z osób zaproponowała jeszcze jedno spotkanie konsultacyjne wówczas, gdy będą już wszystkie analizy i pomiary.

Janusz Jachnik odnośnie wariantu zielonego zaproponował jeszcze większe odsunięcie drogi na wschód. Powiedział: Wariant zielony nie powinien przechodzić przez Myszaki, gdzie są studnie głębinowe, a dalej są tereny, gdzie podczas wojny stoczono wiele walk, jest masa grobów żołnierskich, które podczas budowy mogą być naruszone.

Wskazał trasę, która ominie większość domów i nie rozdzieli miejscowości Myszaki.

Uczestnicy spotkania zwrócili uwagę na to, że sporo ludzi wykupiło już ziemię pod budowę domów także na terenach, gdzie ma przebiegać obwodnica. Po raz kolejny wnioskowano o odsunięcie obwodnicy od miasta.

Marek Szarłat powiedział: Kiedy ewentualny czwarty wariant np. niebieski zostanie przygotowany, bo nikt nie zgadza się na zaproponowane trzy warianty?.

Sławomir Niznikowski powiedział: Nie można mówić w imieniu wszystkich, bo bardzo dużo osób złożyło wnioski na piśmie. Zebrane wszystkie wnioski zostaną przeanalizowane i być może powstanie czwarty wariant. W tej chwili nie można powiedzieć czy wariant powstanie za dwa czy trzy miesiące. Konsultacje społeczne prowadzone są na bardzo wczesnym etapie

tylko dlatego, że nie chcieliśmy poddawać Państwa ocenie już wybrane i zaopiniowane warianty.

Elżbieta Rawicka – Radwańska powiedziała: Projektanci pokazywali włączenie się obwodnicy wschodniej. Obwodnica północna będzie odciążać ruch na trasie Warszawa-Wrocław. Obwodnica wschodnia będzie przenosiła ruch z północy na południe. Sensem tej obwodnicy jest także to, żeby ten ruch Bełchatowa usprawnić, stworzyć przejazd także komunikacji miejskiej, obsługę ruchu między osiedlami. Są godziny, że stoimy w korkach, TIR-ów aż tak dużo nie ma, a ulice są zatłoczone. Ta obwodnica będzie także przejmować ruch miejski. Obwodnica ma być połączona z istniejącymi drogami, będzie także poprzez połączenia z drogami miejskimi, odciążać ruch lokalny. Będą z niej korzystali także ci, którzy będą przemieszczać się z jednego końca miasta na drugi, będzie służyła komunikacji między odległymi osiedlami. Poczekajmy, aż projektanci zrobią dokładne analizy, może opracują jeszcze jeden wariant i wówczas jeszcze raz się zastanowimy i podejmiemy konkretne decyzje.

Witold Śladkowski przedstawił analizy ruchu jakie były wykonywane dla Sokołowa małopolskiego mówiąc, że w najbliższym czasie takie analizy będą robione dla Bełchatowa. Mając wszystkie analizy, także ruchu, będzie można ocenić najlepszy przebieg obwodnicy. Poprosił o cierpliwość i podziękował za uczestnictwo w spotkaniu.

Protokołowała Alina Duda